



CONSORZIO OBBLIGATORIO UNICO DI BACINO - COUB DEL V.C.O.

Via Olanda n. 57 - cap. 28922 - VERBANIA PALLANZA -

tel. 0323- 509511 fax 0323-509508

**COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO
PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSERVCO SPA
VERBALE SEDUTA N. 3 DEL 17 MAGGIO 2012**

L'anno duemiladodici, addì diciassette del mese di maggio alle ore 15,30, nella sala riunioni presso la sede della società Conservco spa in Verbania via Olanda n. 55, convocato dal Presidente, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato dall'Assemblea Consortile del Coub VCO, con proprio atto n. 1 in data 01.03.2012, così come previsto dall'art. 14 dello statuto della società Conservco spa:

All'appello risultano:				Presente	Assente
1	Presidente	Monti Giuseppe	Presidente del CdA del Coub VCO	X	—
2	Componente	Magda Verazzi	Rapp. Comune di Vignone	X	—
3	Componente	Marchionini Silvia	Rapp. Comune di Cossogno	X	—
4	Componente	Albertella Giandomenico	Rapp. Comune di Cannobio	—	X
5	Componente	Manzini Massimo	Rapp. Comune di Verbania	X	—
6	Componente	Quaretta Carlo	Rapp. Comune di Quarna Sopra	X	—
7	Componente	Ronco Marco	Rapp. Comune di Gravellona Toce	X	—
8	Componente	Mellano Maria Adelaide	Rapp. Comune di Omegna	X	—
9	Componente	Avignano Salima	Rapp. Comune di Varzo	X	—
10	Componente	Garavaglia Sandra	Rapp. Comune di Santa Maria Maggiore	—	X
11	Componente	Beccari Mariuccia	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	—	X
12	Componente	Squizzi Carlo Alberto	Rapp. Comune di Villadossola	X	—
13	Componente	Graziobelli Liliana	Rapp. Comune di Domodossola	X	—

Sono, inoltre, presenti:

I Componenti del CdA di Conservco spa, Campanini Marco, Cantisani Ivan e Medali Maria Grazia;
I Componenti del CdA del Coub VCO, Fortis Claudia;
Il Direttore del Coub VCO Roberto Righetti;

Assiste il Segretario del Coub VCO, sig. Di Pietro Nicola, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Assume la Presidenza il signor Monti Giuseppe, Presidente del C.d.A. del Coub VCO, che verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente del Coub comunica che è stata consegnata in Provincia la documentazione predisposta dagli uffici consortili relativa alla indagine tecnico economica circa la disponibilità a conferimento rifiuti in ambito regionale od extra regionale in conseguenza dell'ipotesi di sospensione operativa dell'impianto di termovalorizzazione di Mergozzo. Illustra poi con apposito prospetto le tariffe, per ciascun comune della provincia, con confronto tra la situazione attuale, quella conseguente ad una ipotesi di revamping dell'impianto ed infine quella derivante dalla migliore ipotesi economica al momento presentata; ai costi di smaltimento sono aggiunti quelli di logistica (stazioni di trasferimento e trasporti).

Monti precisa che il consiglio provinciale dovrà a breve esprimersi in merito.

Il Comitato procede all'esame dei seguenti tre punti all'ordine del giorno: ***"Modalità di raccolta differenziata dei rifiuti e tipologie uniformi di conferimento per l'intero territorio consortile – determinazioni"***, ***"Gestione convenzioni Conai - determinazioni"*** e ***"Rendicontazione costi di gestione centro di trattamento rifiuti recuperabili di Mergozzo e corrispettivi Conai anno 2011"***;

Circa il primo punto, il Presidente propone al Comitato di uniformare su tutto il territorio provinciale le modalità di raccolta del vetro, lattine e plastica che sono appunto diversi nei comuni della provincia. Risulta anche necessità di verificare le modalità di raccolta congiunta esistente in alcuni comuni della frazione organica e degli sfalci vegetali con fatturazione della quantità complessiva raccolta con la tariffa unitaria della prima tipologia di rifiuto che però risulta maggiore rispetto alla seconda di quasi 50 euro/tonn.

Questa attività è da ritenersi importante in quanto consente una migliore raccolta separata per frazioni omogenee e la riduzione delle impurezze dei rifiuti che ad oggi penalizzano i corrispettivi del sistema conai; occorre quindi cercare di massimizzare gli introiti a parità di quantità. Rileva poi che queste scelte sono fondamentali per la redazione del piano industriale della società ai fini dell'indizione della gara a doppio oggetto interessando sia i servizi di raccolta che la gestione degli impianti di trattamento.

Medali fa presente che l'iniziativa è apprezzabile, tuttavia, ritiene necessario che la scelta della modalità di raccolta debba essere sempre concordata con i singoli comuni, che poi sono quelli che pagano il servizio.

Quaretta condivide l'iniziativa della uniformità dei servizi per razionalizzare i medesimi ed assicurare maggiori introiti Conai.

Ronco ritiene che il Comitato non ha potere decisionale ma propositivo in favore dell'Assemblea consortile, competente, in ultima analisi, ad assumere la decisione definitiva; in linea di massima, esprime condivisione per la proposta formulata dal Presidente.

Il Presidente illustra poi che al momento la riscossione dei corrispettivi Conai è gestita in modo diverso, per il bacino nord (ex valle Ossola spa) il convenzionato Conai è il Coub vco mentre per la parte di bacino sud il convenzionato è la società Conservco spa. Ritiene, ora, necessario uniformare il sistema di incasso e rimborso del Conai. Considera esagerato il fatto che il Conservco spa trattienga il 50% del Conai. Propone al Comitato che il Conai sia gestito con conseguente fatturazione dal Coub, che dovrà trasferire in tutto o in parte alla società Conservco spa, previa raggiungimento di appositi obiettivi prefissati, sulla base di apposita rendicontazione delle spese di gestione sostenute dalla stessa.

Medali condivide la proposta del presidente Monti sulla uniformità di gestione del Conai e sulla attribuzione di convenzionato unico al Consorzio.

Squizzi si dichiara favorevole a mantenere il sistema praticato dall'ex Cob Valle Ossola.

Il Presidente propone al Comitato di fornire indicazioni ai tecnici della società Conservco spa affinché risulti predisposto progetto per l'unificazione su tutto il territorio provinciale delle modalità di raccolta differenziata per ridurre le impurità dei rifiuti e per la gestione del Conai.

Alla prossima seduta del Comitato che dovrà essere programmato a breve, Conservco spa fornirà i dati di relativi alle ipotesi di riorganizzazione delle modalità di raccolta separata dei rifiuti.

Il Comitato passa quindi all'esame degli altri due punti posti dell'ordine del giorno: **"Consuntivo anno 2011 società Conser VCO spa"** e **"Budget anno 2012 società ConSer VCO SpA."**

Il Presidente dà la parola a Cantisani, il quale relaziona in merito al consuntivo della società Conservco che si è chiuso con un risultato positivo; ciò che invece non è positivo è la situazione finanziaria consolidata dei due bilanci 2011 di Conservco spa e Valle Ossola spa. Infatti, la situazione finanziaria iniziale del 2012 della società Conservco spa presenta uno sbilancio di € 400.000,00. A questa situazione iniziale negativa, si aggiunge la gestione corrente e gli investimenti previsti nel budget 2012 il cui totale ammonta a circa € 1.300.000,00. Se non si definiranno interventi, si prevede a fine anno una situazione negativa per la società. Ci sono una serie di fattori critici tra i quali la chiusura dell'impianto tmv di Mergozzo, l'aumento dei premi Inail, i costi degli ammortamenti, i nuovi inquadramenti a seguito di contenziosi con il personale dipendente ed i maggiori oneri derivanti dal contratto di settore federambiente. Questi fatti richiedono degli interventi finanziari urgenti quali contrazione di un mutuo o aumentare il capitale della società, di modo che possa disporsi di risorse economiche pari ad almeno € 2.000.000,00 - € 2.500.000,00. Invita, quindi, gli Amministratori a valutare questa situazione ed a prendere le necessarie e conseguenti decisioni.

Medali ricorda che è iscritto a bilancio accantonamento di € 190.000,00 per una questione legale ancora aperta conseguente alla cessione dell'area ex Aspan; sono poi in corso incontri con i sindacati per la gestione relativa ai costi del personale e per il premio di produttività.

Squizzi esprime preoccupazione sulla situazione di parte corrente del bilancio della società Conservco spa.

Il Comitato prende atto della relazione di Cantisani e Medali. Il CdA della società si impegna comunque a presentare proposte per ridurre le spese della società Conservco spa.

Ronco chiede alla società se sia stata predisposta la bozza del bando per il concorso del nuovo direttore.

Cantisani precisa che nel budget 2012 la mansione del direttore è stata prevista con importo stimato per l'ultimo trimestre dell'anno ma, appunto, dovranno esprimersi valutazioni su questa come le altre voci di spesa.

Mellano e Graziobelli propongono per il momento di soprassedere sul punto, non essendo una scelta prioritaria in questo difficile momento economico.

Manzini ricorda che sul punto vi è stata una valutazione condivisa nel corso dell'ultima seduta del comitato. Questa figura, necessaria per un una società complessa come Conservco spa, deve consentire alla stessa di arrivare preparata alla gara a doppio oggetto.

Il Presidente ritiene che l'argomento debba essere valutato e deciso dall'Assemblea, tenendo conto della copertura della spesa nel budget della società.

Esaminati i punti all'ordine del giorno ed ultimati i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario del Comitato
f.to Di Pietro Nicola

Il Presidente del Comitato
f.to Monti Giuseppe